

あきる野市立小・中学校統合型校務支援システム構築等事業 公募型プロポーザル
質問回答

令和2年11月9日

No.	質問項目	質問内容	回答
1	仕様書 第2章 事業概要 1 前提条件 (2)システム利用ユーザ数	「教育委員会職員数:約5名」との記載がございますが、5名の方々が使用されているパソコンは教育情報ネットワークへの接続は可能な状態でしょうか。	あきる野市役所教育委員会内に、校務パソコンと同じ環境の端末が3台あり、教育情報ネットワークに接続されています。
2	仕様書 第4章 機能要件 2 必要帳票一覧 (2)	帳票類のカスタマズ費用の算出のため、「カスタマイズ対象帳票」についてサンプルのご提供をご検討いただけますでしょうか。	指導要録の本市様式はデータ提供可能です。調査書は、東京都で共通という認識のため、提供は不要と考えます。出席簿は、小・中で様式が異なり、紙ベースのものしかありませんが、提供可能です。通知表は、ひな形を用意してもらえれば、そちらをベースに各学校でレイアウト変更可能という認識のため、提供は不要と考えます。週案簿は、提案事業者の所有する様式でカスタマイズ不要かを確認したいため、11/12(木)までに本市へ提供をお願いします。
3	仕様書 第4章 機能要件 2 必要帳票一覧 (3)	備考欄に「学校毎に様式編集機能を有すること」との記載がございますが、学校(教職員)が自らカスタマイズ(レイアウト変更)が可能な機能という理解でよろしいでしょうか。	その認識で結構です。
4	仕様書 第4章 機能要件 2 必要帳票一覧 (3)	抄本については、小学校(通常学級)のみ利用という認識でよろしいでしょうか。	確認したところ、現在は指導要録の写しをもって抄本に代えるとしているため、抄本は使用していません。帳票一覧から削除させていただきます。
5	仕様書 第4章 機能要件 4 ハード要件	要件にございます8ポートスイッチは、ご提案するサーバの収容スイッチとして利用する認識でよろしいでしょうか。また、該当のスイッチを接続するポートはご用意いただける認識でよろしいでしょうか	その認識で結構です。

あきる野市立小・中学校統合型校務支援システム構築等事業 公募型プロポーザル
質問回答

令和2年11月9日

No.	質問項目	質問内容	回答
6	仕様書 第4章 機能要件 4 ハード要件	ウイルス対策ソフトの定義ファイル(パターンファイル)の更新について 「(別紙3)あきる野市ネットワーク概念図」より、あきる野市役所L3ネットワーク内に、既存のサーバ群があることから既存ウイルス対策ソフトの定義ファイルを、更新するための通信経路があり、そちらを介してリクエスト及び定義ファイルの受信を行う認識で相違ないでしょうか。上記認識だった場合、新たに導入するサーバ群についてもそちらの経路を使用することは可能でしょうか。	既存ADサーバ(ウイルス対策ソフトインストール)及びプロキシサーバは、市情報システム課に設置のファイアウォール上で通信を許可されています。 そのため、既存サーバ(保守業者)と連携して校務支援システムサーバ上でウイルス対策ソフトの設定を実施してください。
7	仕様書 第5章 構築要件 2 構築、設定作業 (3)	初期導入時の所属・役職設定については、受託業者側では管理職(校長、副校長、必要に応じて教務主任)の設定までとし、クラス担任などの設定は設定方法を講習会にてお伝えさせていただき、学校にて設定していただくことは可能でしょうか(次年度以降も必要になります)。	その認識で結構です。
8	仕様書 第6章 運用保守要件 5 ヘルプデスクサポート (1)ヘルプデスクの設置	こちらの項目は学校の端末へ直接アクセスをして確認するように読み取れます。 特に『第6章 運用保守要件 4 リモートメンテナンス環境』に規定する環境」とあることから、あきる野市様の学校端末やサーバへ直接アクセスするのではなく、あきる野市様の学校の先生が利用するシステムと同様の設定がされた環境をヘルプデスクで準備して、電話対応すると読み取りましたが正しいでしょうか。	その認識で結構です。
9	仕様書 第6章 運用保守要件 9 研修会サポート (2)各校研修会	操作マニュアルについては、種類(機能別)及びページ数が多いことから、データでの提供とさせていただき、各校1部ずつ製本版(機能別)をお渡しする提供形態をご検討いただけますでしょうか。	全ての教員が本システムを利用することから、製本版のマニュアルを人数分ご準備していただきたいと考えております。 また、データでも提供をお願いします。

あきる野市立小・中学校統合型校務支援システム構築等事業 公募型プロポーザル
質問回答

令和2年11月9日

No.	質問項目	質問内容	回答
10	別紙2 システム機能要件表 (19)児童生徒カルテ ウ	法令上、受け渡しが可能なのは指導要録と健康診断表のみのため、他自治体においてもそれら以外の受け渡しがシステム内ではできない方向で進めております。そのため任意で受け渡しができる仕掛けをご用意し、代替案とすることが正しいと認識しておりますので、本項目の満点は4点となるかと考えますが正しいでしょうか。	その認識で結構です。
11	プロポーザル実施要領 13 審査の実施 (4)内容 イ	プレゼンテーションでは提案書を使って実施する想定でよろしいでしょうか。また、資料については提案書のみ、拡大縮小で抜粋したプレゼンテーション資料のみ画面投影可能といった認識でよろしいでしょうか。(そうでない場合は提案書提出後、プレゼンテーションまでの間に補足や追加などがいくらでもできてしまうため他自治体と同様に対応される認識です)	審査当日のプレゼンテーションでは、企画提案書及び見積内容の範囲内でご説明いただき、プロジェクターを利用して企画提案書で伝えきれない補足説明や、実際のシステム操作画面を表示させ、使いやすさ等を提案していただくことを想定しております。
12	プロポーザル実施要領 13 審査の実施 (5)説明者	提案予定の製品メーカーが実施することも可能という認識で正しいでしょうか。	その認識で結構です。
13	審査要領 別紙 審査基準詳細 イ システムの機能及び機器構成 各種機能提案	評価観点がシステムの見た目や操作性中心のものとなっておりますが、学校現場の実態に基づいた機能の工夫等は加点ポイントになりますでしょうか。	審査当日は、学校現場に勤務する審査委員も含め、他社の提案内容と比較し、総合的に評価すると考えております。
14	審査要領 別紙 審査基準詳細 エ 実施体制及び運用・保守 運用・保守 ヘルプデスクの対応	「総合受付窓口」というのは校務支援システムに関する受付窓口という認識でよろしいでしょうか。	その認識で結構です。